



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-765/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, Jadranke Toša Berečić, člana vijeća i suca izvjestitelja i Ljiljane Banac, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Željka Badovinca (OIB: 42982184271) iz Karlovca, Hrvatske bratske zajednice 15, odlučujući o žalbi vjerovnika mlt. Dominika Turkalja (OIB: 76975155523) iz Slunja, Ljudevita Gaja 2, koga zastupa majka i zz Jasmina Turkalj Cindrić (OIB: 37183432124) iz Slunja, Ljudevita Gaja 2, protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu od 5. veljače 2020., poslovni broj Sp-877/2019, u sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika uvažava se kao djelomično osnovana i odbija kao djelomično neosnovana, te se rješenje Općinskog suda u Karlovcu od 5. veljače 2020., poslovni broj Sp-877/2019:

- a) potvrđuje u pobijanom dijelu pod t. 1., 2. i 3. st. 2., 3. i 4. izreke,
- b) ukida u dijelu pod t. 3. st. 1. izreke.

Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Badovinac, Hrvatske bratske zajednice 15, Karlovac, OIB: 42982184271.

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Željka Badovinac, Hrvatske bratske zajednice 15, Karlovac, OIB: 42982184271.

3. Oslobađa se potrošač Željka Badovinac, Hrvatske bratske zajednice 15, Karlovac, OIB: 42982184271, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

- osnova broj P-1017/12-IZ.NA., izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, KARLOVAC - vjerovnik (1) DOMINIK TURKALJ, ULICA LJUDEVITA GAJA 2, SLUNJ, OIB: 76975155523, zaprimljena 06.02.2018., glavnica: 1.200,00 kn, kamata: 1,00 kn, trošak: 0,00 kn

- osnova broj UP/I-415-02/2015-001/01956, izdavatelja POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED SREDIŠNJA HRVATSKA, SJEDIŠTE - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487,

zaprimljena 16.11.2015., glavnica: 2.310,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 16.11.2018.

- osnova broj 2 K-559/12-4, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, KARLOVAC - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 27.11.2013., glavnica: 0,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 500,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018.

- osnova broj K-278/12-IZ.NA, izdavatelja OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U KARLOVCU, KARLOVAC - vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANČIĆEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487, zaprimljena 09.09.2014., glavnica: 0,00 kn, kamata: 0,00 kn, trošak: 500,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 04.08.2018."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik mlt. Dominik Turkalj, bez navođenja zakonskih razloga izjavljene žalbe.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitujući prvostupanjsko rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud ne nalazi bitne povrede odredaba parničnog postupka (čl. 354. st. 2. Zakona o parničnom postupku – "Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje: ZPP), na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu – Očevidnik), koji vodi FINA na dan donošenja pobijanog rješenja, 5. veljače 2020., te utvrdio da potrošačima neizvršene osnove za plaćanje pobliže navedene u izreci pobijanog rješenja.

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da glavnica po svim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18 – dalje: ZSP), za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

Pogrešno je, međutim, prvostupanjski sud utvrdio da se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača može provesti i u odnosu na osnovu broj P-1017/12-12.NA. izdavatelja OPĆINSKI SUD U KARLOVCU – KARLOVAC – vjerovnik (1) DOMINIK TURKALJ, ULICA LJUDEVITA GAJA 2, SLUNJ, OIB: 76975155523, zaprimljena 6. veljače 2018., glavnica 1.200,00 kn, kamata 1,00 kn, trošak 0,00 kn.

Naime, u konkretnom slučaju riječ je o presudi Općinskog suda u Karlovcu broj P-1017/2012-8 od 31. siječnja 2013., kojom je naloženo potrošaču da za uzdržavanje mlt. Dominika Badovinac (Turkalj), doprinositi mjesečno iznos od 1.200,00 kn, počam od 17. srpnja 2012., pa sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, na ruke majke i zz Jasmine Turkalj, zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, kao i naknadi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 2.500,00 kn, sve u roku od 15 dana.

Odredbom čl. 77. st. 1. ZSP propisano je da se rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač ne može osloboditi: 1) zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati; 2) vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem; 3) naknade štete nastale kaznenim djelom i prekršajem i 4) naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

Budući da se osnova za plaćanje broj P-1017/2012 odnosi upravo na zakonsku obvezu na uzdržavanje mlt. djeteta, u odnosu na tu osnovu sud prvog stupnja nije mogao potrošača

osloboditi obveze na plaćanje iste, pa je u povodu žalbe vjerovnika rješenje suda prvog stupnja ukinuto pod točkom 3. st. 1. izreke, bez potrebe vraćanja na ponovni postupak sudu prvog stupnja.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP.

Sud prvog stupnja pogrešno smatra da se na potrošača odnosi i presumpcija iz čl. 79. c st. 3. ZSP. Naime, presumpcija o tome da se smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, odnosi se na onog potrošača koji se očitovao na poziv FINA-e i koji je izjavio da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, ali nije dostavio popis imovine. Na potrošača u konkretnom slučaju ova presumpcija se ne primjenjuje.

To međutim, ne utječe na zakonitost pobijane odluke, jer je sud prvog stupnja pravilno postupio kada je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kada je utvrdio da je vlasnik dvaju vozila marke Zastava 750 LE, proizvedenih 1982., a objavljenih 1999., odnosno 2012., kao i vozila marke Zastava 101, proizvedenog 1987., objavljenog 2012. i vozila marke Zastava Yugo koral 45, proizvedenog 1989., a objavljenog 2001.

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako ima takovih saznanja, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

Iz predmeta spisa i prvostupanjskog rješenja, proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio kako su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača, te za oslobađanje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod t. 1., 2. i 3. st. 2., 3. i 4. izreke, pa je u tom dijelu prvostupanjsko rješenje potvrđeno.

Slijedom iznesenoga, temeljem čl. 380. t. 2. i 3. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 27. veljače 2020.

Izvjestitelj
Jadranka Toša Berečić

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **17894-7e384**

Kontrolni broj: **094ef-57b61-d2bba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JADRANKA TOŠA-BEREČIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.